



14633

III

8

P

Akta polne 2 r. 1776.

Ad Bawiarum

1889

1889. III. 149.

8 r. 1889



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Sturm und Kloppe	Forma	Armamentum	Forulus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Hanslick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation von: F. H.		8.			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodzko - Próba dekretu.
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabitońskimi.
6. Kozierowscy - Meritum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawczewscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya.
10. Nagurscy - Zonienie sprawy.
11. Woybanowicz - Sprawa.
12. Hraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Hurynowicz - Replika.
15. Tubielewicz - Resolutio.
16. Dornarowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. Wto proceus Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Włotowski A. - Proceder.
21. Wto Replika.
22. Swanowski - Accessorium.
23. Piszczała - Replika.
24. Legoniewicz - Narratywa sprawy.
25. Furowie - Replika.
26. Inarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jeleniski - Explikacya sprawy.
30. Rozenbergowie - Wykład sprawy.
31. Kopona - Stan interesu.
32. Lypwinski - Wykład sprawy.
33. Meritum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielawscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom.
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kuznycow.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowie - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozeky - Produkt sprawy.
43. Kredytow prośby z Kozekyem.
44. Pocięja - Petita przeciw Kozekyowi.
45. Kirmontowie. Produkt sprawy z Orzeszkami.
46. Orzeszkowa Teresa. Produkt.
47. Orzeszko ~~Karmelici~~ ^{Karmelici} - Cathegoria ultima.
48. Wto Ludwik - Produkt z Karmelickim O.
49. Wto Benedykt - Produkt z Karmelickim O.
50. Swanowscy - Sprawa z Horosta, Swanowskim.
51. Swanowski Horosta - Rezolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} - Sprawa z Niesiołowskim.
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim.
54. Lienkiewicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu.
55. Lenkiewicz - Status causae przeciw Massalskiemu.
56. Wierzeyski. Produkt przeciw Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Repozycya Massalskiemu.
58. Massalscy - Replika Niesiołowskiemu.
59. Horain ito. Replika Lienkiewiczowi. Ld.
60. Lenkiewicz J. Replika Massalskiemu.
61. Pawlikowscy - Olos odpor. Massalskim.
62. Niesiołowscy. Petita przeciw Massalskiemu.
63. Wierzeyski - Petita przeciw Massalskiemu.
64. Lenkiewicz - Petita przeciw Massalskiemu.

PRODUKT SPRAWY

W J. Pana Franciszka Olizarowicza Rotmistrza Pttu Grodzien: na Przeciw W W J. Panom Ludwikowi Narwoyszowi Podczaszemu Starodubow: oraz J. P. Tadeuszowi Mongolinowi Regetowiczowi Zienr. Pttu Grodzien:

W P R O Ż B A C H.

1mo. Satysfakcyi Dekretowi oczewiSTEMu Tryb: Głł: W: X: Litt: Compositi iudicii w Roku 1777. Miesiaca 9bra 10. dnia zaszłemu detrunkacya summy za kwitami zeszłego Józefa Mongolego, zeszłemu Antoniemu Mroczkowi niegdys Dóbr Poniemunia Aktorowi wydanymi, nakazuiącemu.

2do. Summy 20. Czerwonych złch za kwitem J. Pana Mengolego Mroczkowi wydanym z procentem alterius tanti na W. Narwoyszu Podczaszym Starodubow: iako odbieraiącym z pod lokacyi summe, sądzenia.

3tio. Za niedość uczynienie Dekretowi oczewiSTEMu Trybun: Compositi iudicii penami sprzeciwieństwa ukarania.

4to. Expensu Prawnego 300. złch naymniey wskazania.

*Pewność prośb opisanych w krótkim wyrazie
przez następny wywod.*

Roku przeszłego 1777. Miesiaca 9bra 10. dnia w Tribie Głł. W. X. Litt. Compositi iudicii wzniecił proceder W. J. P. Narwoysz Podczasz Starodubow: y Tadeusz Mengolinna przeciw W. Olizarowiczowi Rotmistrzowi Pttu Grodzien: o summe Talbitych 100. za Obligiem, z terminem opłacenia w Roku 1749. Maia 4. dnia od Antoniego Mroczka na Dobrach Poniemuniu ulokowaną zeszłemu niegdys Józefowi Mengolemu winną y wtakowym procederze.

Zyskali Dekret oczewisty Koła Compositi iudicii z przyśądzeniem sobie summy na W. Olizarowicza Rotmistrza Grodzien: dziedzicznie posiadającym Dobra Poniemunie cum altero tanto y expensem prawnym złch Pol: 100. Salva iednak detruncatione, ieśliby się kwity z pomienionej summy okazały.

A

1777.



1777. Mca 9bra 10 d. oczewisty Trybun Głównego Wielkiego Xięstwa Lit.
produkuje się Dekret.

Uczynił zadość takowemu Dekretowi WJP. Olizarowicz Rotmistrz Grodzien: w terminie satysfakcyi onemu to jest w Ru 1778. na dzień 23. Mca Apr: a przeto z okazji nie naydowania się wte porę W. Narwoysza Podczaszego Starodubow: w Mieście Grodnie, gdzie nakazana satysfakcyja Dekretu opłacenia summy, załokował sądzoną na sobie sumę w Kancellaryi Grodzkiej Grodzieniskiej.

Z przyczyny zaś nie naydujących się Kwitow exolutor: od Józefa Mengolego wydanych, a przez okazyą śmierci W. Marcina Olizarowicza Sędziego prezydującego Ziem: Grodzien: in farragine będących W. Rotmistrz Grodzien: salve detrunkacyi sobie zachował.

1778. Mca Apr: 23. dnia produkuje się takowa lokacja.

Ziechał zatym W. Podczaszzy Starodubow: do Miasta Grodna czasu już sądzącego się Trybunału, gdzie powziawszy wiadomość o ułokowanej dla siebie summie złożył w Kancellaryi Oblig Antoniego Mróczka, Dekret oczewisty Trybunał: a sumę bez dostatecznego o nią umiarkowania się, y bez reprodukcji Kwitow zupełnych odebrał, detrunkowawszy tylko ex massa całkowitey summy Czerw: złt: 10. za Kwitem osobnym do terazniejszey Sprawy niewchodzącym, od Józefa Mengolego zesłemu Mróczkowi na 5. Czerw: złtch wydanym, który do siebie wziół.

Produkuje się Oblig zwrócony, a na nim Kwit z zaspokoienia onego.

Wynaydzione zatym w krótcie in Archivo W. Olizarowicza dwa Dokumenta od zesłego Józefa Mengolego Antoniemu Mróczkowi wydane, a oba po wydanym Obligu sporządzone, — z których jeden w Roku 1749. Apr: 27. d. Afsekuracyiny poświadczający iż Oblig od Mróczka wydany, wziętym jest przez Mengolego za sumę posagową, po Ludowice Mróczkownie, in voto Józefowej Mengoliney.

Drugi kwitacyiny 1749. Mała 10. dnia z opłacenia summy 20. Czerw: złtch posagowych od Józefa Mengolego Antoniemu Mróczkowi służący. Czytać one.

Pewnym przeto jest że summa w Obligu za którym W. Narwoysz y JP. Mengoli zyskali 1700. złtch Pol: u Olizarowicza, była długiem z Posagu po Ludowice Mróczkownie urośłym, a z tego względu prawda się wyswieca, że Kwit za którym Sprawa acz ma w sobie brzmienie z Posagowej summy, wszelak zaspokoił sumę obligową, gdyż Oblig od Mróczka był to ciężarem posagowym Mengolemu należnym.

O to więc Sprawa, o co na czele Produktu złożone proźby, a te iścić się mają przez wzgląd sprawiedliwości, y dla tego wyniesiony przed Trybunał produkuje się Pozew.



Ru 1793. Maja Apryla 13 Dnia Wykonani
Przejeżdż na Wumocie Imperatorskiej Najjasniejszej
Imperatorowej Jejmej Cielej Półki.

Ex Libris Jozepta Woronice
Prefecti Ponau Palatini Mini
GHE

Содержатель Книги
Мостовицкой Минской
Осиль Кр и ш т о ф о в и ч
БОРОМЕЦ

Rem. Tays & R.

Biblioteka Jagiellońska
stdr0025279



